

### III REUNIÓN DEL COMITÉ NACIONAL PREPARATORIO IV Foro Social Mundial de Migraciones 20 de noviembre 2009 Quito, Auditorio de Codesarrollo

#### MEMORIA DE LA REUNIÓN

##### 1. Presentación de agenda y objetivos

Luego de dar la bienvenida a todos y todas las personas presentes, se presentó la agenda de trabajo del día. Se explicó que luego de la reunión del Comité Internacional se había cambiado ligeramente el orden de las actividades. La información que se presentó fue la siguiente:

##### Objetivos:

- Socializar las decisiones del Comité Internacional sobre los ejes temáticos, slogan y nombre del IV FSMM
- Fortalecer el proceso de conformación del Comité Nacional.
- Acordar compromisos a cumplirse hasta la siguiente reunión del Comité Nacional (enero 2010).

##### Agenda:

Hora	Actividad
09:00	Registro de representantes
09:15	Bienvenida, explicación de objetivos y de agenda. Dejar espacio para preguntas
09:25	Presentación del Comité Internacional del FSMM y de sus miembros
10:25	Precisión sobre roles y funciones de las distintas instancias de organización del Foro Social Mundial de Migraciones
11:25	Receso
11:45	Espacio para preguntas, comentarios, aportes
13:00	Almuerzo
14:00	Informe de avances de la Secretaría Técnica
14:25	Informe de avances de cada Comisión
15:00	Socialización de los ejes temáticos, nombre y slogan del IV FSMM
15:30	Preguntas y comentarios
16:00	Construcción de acuerdos y compromisos
16:30	Cierre y agradecimientos

##### 2. Presentación de los miembros del Comité Internacional

Los representantes de las redes y plataformas que conforman el Comité Internacional y que asistieron a la reunión presentaron su nombre y el de su organización:

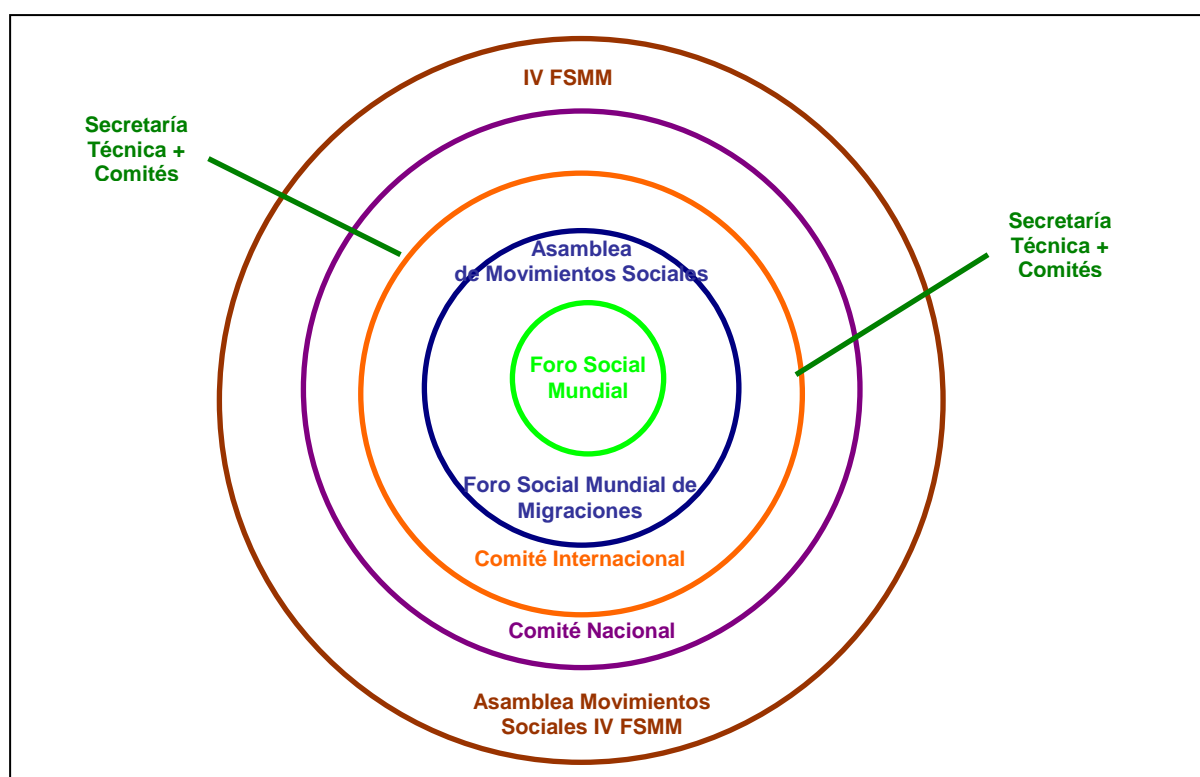
- Alianza Nacional de Comunidades Latinoamericanas y Caribeñas (NALACC): *José Luis Gutiérrez*
- Comisión Española de Ayuda al Refugiado (CEAR): *Alfredo Abad, Mauricio Valiente*
- Grito de los Excluidos: *Luiz Bassegio*
- Migrant Forum Asia: *William Gois y Kyung - Sook Lee*
- MIREDES Internacional: *Lina Cahuasqui*
- Palestinian National Council: *Salah Salah*
- Asociación Latinoamericana de Educación Radiofónica (ALER): *Nelsy Lizarazo*
- Red Con Voz: *José Luis Casadevante*
- Plataforma Interamericana de Derechos Humanos, Democracia y Desarrollo: *Anaité Vargas*
- Red Migración y Desarrollo: *Lorena Araujo (FLACSO Ecuador)*
- Serviço Pastoral dos Migrantes: *Padre Antonio García Peres Neto*

### 3. Precisión sobre roles y funciones de las distintas instancias de organización del FSMM

Luiz Bassegio explicó que el FSMM nació como un Foro Temático del Foro Social Mundial. La Primera edición del FSM tuvo lugar en Porto Alegre (Brasil) en el año 2000, como una alternativa al modelo neoliberal y al paradigma occidental que planteaba el “fin de la historia” luego de la caída del Muro de Berlín y del socialismo real. Un grupo de organizaciones y de redes mundiales tomaron la postura de que existen otras alternativas y otras voces frente al paradigma vigente, y plantearon que “Otro mundo es posible”.

El FSM siempre tuvo independencia como espacio de la sociedad civil, y empezaron con cada edición a surgir foros temáticos: de la tierra, del agua, del ambiente, de la cultura, etc. En el año 2005 nació en Porto Alegre el Foro Social Mundial de Migraciones, con el impulso de la Pastoral de Migrantes del Brasil y el apoyo de otras organizaciones brasileñas.

Alfredo Abad presentó el siguiente esquema de cómo funcionan y se articulan las distintas instancias organizadoras del FSMM.



Al respecto, planteó lo siguiente:

- El Foro es pluridimensional y mundial por lo tanto escapa los valores e intereses particulares, y busca la diversidad. Es un proceso abierto y pedagógico; hay que buscar la transparencia y los mecanismos para resolver los conflictos que surjan pues el Foro genera expectativas enormes en cada organización y no a todas puede responder. Se requiere por lo tanto un gran trabajo de negociación y escucha mutua.
- La experiencia ecuatoriana sobre la migración es fundamental para el FSMM. El Comité Internacional reconoce a esta asamblea [refiriéndose a la presente reunión] como Comité Nacional. El Comité Internacional es conciente que hay trabajo que hacer y asperezas que limar para consolidar al Comité Nacional.
- La **Asamblea de Movimientos Sociales** decide en qué país sostener el Foro y qué entidad se encargará de hacer la Secretaría Técnica. El **Comité Internacional** da su voto de confianza a la **Secretaría Técnica**. La organización o red elegida como Secretaría Técnica está en el país que será sede del Foro. En el país sede del Foro se construye el **Comité Nacional**.

- El **Comité Internacional** sigue las orientaciones del Foro Social Mundial, plasmadas en la Carta de Principios del FSM. Éstos tienen que ver con la defensa de los derechos humanos, la integración de los pueblos, la defensa de la naturaleza, la defensa de la cultura, entre otros. El Comité Internacional es una entidad mundial porque el Foro es mundial y por lo tanto el Comité Internacional es el garante de la internacionalidad y de los principios del Foro Social Mundial. Es la instancia que toma las grandes decisiones políticas y fija los lineamientos del Foro. Debe garantizar la participación de los movimientos sociales y redes en cada continente. Recibe el mandato de la Asamblea de Movimientos Sociales; no se auto conforma. De momento el Comité Internacional no cuenta con recursos económicos.
- La **Secretaría Técnica** encamina las decisiones del Comité Internacional y trabaja en conjunto con el Comité Nacional. Es el brazo técnico y ejecutivo del Comité Internacional.
- El **Comité Nacional** apoya a la Secretaría Técnica y se constituye en su equipo de trabajo. No tiene funciones ejecutivas, pues éstas recaen en el Comité Internacional. Mientras más amplia la participación es mejor; y la participación en el Comité Nacional debe ser activa y comprometida. Su trabajo debe corresponder a la naturaleza del Foro y no puede contradecirla. Pare ello es necesario salir de los marcos organizativos estructurados para garantizar la amplitud, la internacionalidad y la participación. El Comité Nacional tiene la responsabilidad de garantizar que todos los temas y los intereses de las plataformas mundiales estén reflejados.

### **Preguntas y reflexiones de la asamblea**

- *Manolo Carrillo - Asociación Ecuador Llactacaru:* Ha cuestionado a la Secretaría Técnica porque no permite la participación y no respeta la voz de los excluidos. Solicitan que se abra una asamblea para constituir el Comité Nacional. Pide que se lea la carta dirigida al Comité Internacional<sup>1</sup>, que suscriben algunas organizaciones, en la que plantean su malestar frente a la Secretaría Técnica.
- *Oscar Botero - Asociación de Colombianos Residentes en el Ecuador MIRA:* Existe malestar profundo en todas las organizaciones del Comité Nacional frente a ciertas cabezas visibles de la Secretaría Técnica que representan a ciertas organizaciones. No existe garantía de participación al ser excluidos del Comité Nacional por la Secretaría Técnica.
- *Herley Sánchez- Fundación Justicia y Paz / FENARE:* Organizaciones de base que trabajan sobre temas de migración y refugio están siendo excluidas y no se garantiza la participación al permitir solamente la presencia de un miembro por organización en el Comité Nacional. Esto es discriminatorio.
- *Orlando Valencia - ARCOE:* No se siente representados en la voz de los excluidos y las víctimas no pueden ser excluidas y victimizadas nuevamente. La voz es suya. NO pueden vivir en la pobreza mientras las ONG viven en la riqueza. La voz de los refugiados debe ser tenida en cuenta y se debe re evaluar los mecanismos de cómo armar el Foro.
- *Martha Cecilia Ruiz - Red Del Sur:* Hay que avanzar hacia lo propositivo. No se ha tenido en claro las funciones y los roles de las distintas instancias y por eso han surgido los malestares.
- *Bertha Serrano - Frente de Organizaciones de Mujeres del Azuay:* Ha habido espacio para la participación y ha existido convocatoria. Quienes están interesados en ser parte del Foro están en la obligación de hacer conocer a las organizaciones que no conocen del Foro y asistir a las reuniones. No se trata de que se haya tapado la voz o que se haya coartado la participación. No hay voces excluidas sino que se busca auto excluirse por alguna razón y no es correcto reclamar por problemas que no existen. Hay que dejar de lado el interés por el dinero y las demandas personales.
- *María Dolores Quiñónez - Asociación Manos Amigas:* Se está generalizando los reclamos cuando no todas las organizaciones presentes sienten el malestar.
- *Luis Sánchez (planteó que no habla en representación de ninguna organización):* NO se está pidiendo rendición de cuentas o eliminar a la Secretaría Técnica, sino sensibilidad del Comité Internacional ante las quejas de que la Secretaría Técnica es selectiva en la participación en el Comité Nacional pues a algunas personas les financia la asistencia a las reuniones y a otras no. Solamente se pide transparencia en la gestión

<sup>1</sup> Cabe resaltar que de la lista de organizaciones que suscriben la carta, algunas de ellas manifestaron a la Secretaría Técnica no tener conocimiento de la carta y no haberla suscrito.

de la Secretaría Técnica y que se explique cómo fue la designación de la misma, pues no se siente representado en la Secretaría Técnica.

- *Reinaldo Velásquez - Asociación MI Colombia:* Se pide que la Secretaría Técnica sea más democrática e incluyente.
- *Carlos Valdez - Comunidad de Inmigrantes Peruanos en Ecuador Señor de los Milagros:* Hay personas que están siendo influenciadas por los intereses particulares de individuos que quieren figurar. Si se desconfía de la Secretaría Técnica se está retrocediendo en la organización del Foro. Se está desconociendo que hay organizaciones que sí están incentivadas a participar. Si en lugar de participar en las comisiones se busca figurar en el Comité Nacional el trabajo no se va a dar como se debe.
- *Flor María Haro - Fundación Familias Sin Fronteras:* Hubo deserción y descontento en la participación en la Comisión de Movilización Social porque la Secretaría Técnica estuvo cerrada al diálogo. NO es un tema personal contra las dos personas que hacen la gestión de la Secretaría Técnica pero estas personas no representan la voz de los migrantes y refugiados y están sesgando la participación.

### **Reacciones del Comité Internacional**

El Comité Internacional agradece el envío de la carta y plantea la necesidad de conversar al respecto. Al respecto Luiz Bassegio y Alfredo Abad plantearon lo siguiente:

- Frente a la propuesta de cambiar las estructuras de organización del Foro, el CI plantea recuerda que no se han creado otras instancias en los anteriores Foros y lo que se debe es ampliar la participación.
- El Comité Nacional como tal es una asamblea de movimientos sociales y hacia eso se debe apuntar en el caso del Ecuador. Tampoco se puede trabajar con cuotas como pide la carta porque eso sí es excluyente. Se debe privilegiar de cualquier manera a las asociaciones de migrantes. Se debe buscar las formas de articular procesos y sentirse parte.
- Ha habido rumores entre personas mal intencionadas que la Secretaría Técnica está manejando un millón de dólares. Si alguien ha hablado de esto debe pedir disculpas.
- El Comité Internacional necesita una Secretaría Técnica pequeña para que sea operativa. La Secretaría Técnica es un ente articulador y no se puede interferir en sus capacidades operativas.
- Salah Salah señaló que valora la discusión y aprecia la demostración de interés en participar. Afirmó que está sorprendido de que haya gente que se enfoque en aspectos secundarios. Las reuniones del Comité Nacional deberían ser para organizar actividades del Foro. La democracia no se pide, se construye a través de la participación y en la toma de decisiones. El éxito del Foro está en la solidez del Comité Nacional y en la cooperación que éste tenga con las demás entidades organizadoras del Foro. Sugirió que el Comité Nacional se enfoque en los planes de organización del Foro y manifestó que tiene mucha esperanza en el Comité Nacional.

Las organizaciones ecuatorianas miembro del Comité Internacional manifestaron lo siguiente:

- Frente a la necesidad del Comité Nacional de sentir mayor amplitud en la participación se propone que se conforme una Comisión Ampliada conformada por un delegado de cada Comisión. Esta Comisión se reuniría constantemente con la Secretaría Técnica para construir participación efectiva. Se solicita que cada comisión nombre a una persona responsable para la conformación de esta Comisión Ampliada.
- La Secretaría Técnica va a propiciar la comunicación más fluida. Sin embargo se recalca que no ha habido restricciones en la comunicación y se solicita que para que sea efectiva exista comunicación de ida y vuelta, entre las comisiones y entre los miembros del Comité Nacional. Se insiste en que haya comunicación directa cuando haya incomodidad o desacuerdos para evitar malos entendidos.
- La Secretaría Técnica ha tenido errores así como ha habido errores de apreciación e interpretación. Pero no ha existido mala fe en las acciones de la Secretaría. El Comité entiende que tampoco ha habido mala voluntad en los aportes que han hecho algunas personas en el Comité Nacional.

- Las organizaciones presentes en esta asamblea SON el Comité Nacional. La conformación del Comité Nacional es un proceso que no se ha cerrado en ninguna de las reuniones anteriores (5 de junio y 11 de septiembre). Depende de la voluntad de quienes quieran participar y busquen hacerlo.
- Haber pedido que se envíe una carta indicando el nombre de la persona que se delegaba por organización a participar en las reuniones del Comité Nacional y los nombres de los delegados a cada comisión se hizo con el objetivo de conocer con quiénes se contaba para participar y con quién interlocutar; y no como un mecanismo para filtrar o restringir la participación.
- Cada organización tiene la potestad de invitar a participar y sumarse al Comité Nacional a las organizaciones que considere necesario. Todas las comisiones están abiertas a que las organizaciones se sigan sumando. No habrá restricciones de ningún tipo a la participación.
- La organización del IV Foro Social Mundial de Migraciones es una experiencia nueva para las organizaciones del Ecuador y por lo tanto en el proceso aprenderemos todos. Todos los consensos deben ser fortalecidos frente a todo el trabajo que queda por delante. Ninguna organización o institución va a tener el protagonismo en el Foro, sino que el Ecuador sobresaldrá por tener el enorme privilegio de llevar adelante el Foro
- Se pide apoyo y un voto de confianza a la gestión de la Secretaría Técnica. No existe un enemigo en la Secretaría Técnica sino fuera, en el sistema que perpetúa la inequidad y la exclusión.

### **Respuestas de la Asamblea**

- Si ha habido actitudes que ofenden lo adecuado es dialogar y este no es el espacio más idóneo, pues es el espacio para trabajar y buscar consensos. No se puede generalizar el malestar, quienes se han sentido excluidos deben entablar el diálogo en función de objetivos mayores y no detenerse en aspectos caseros. Debemos dejar de lado los intereses personales para lograr con éxito la realización del Foro para el mundo entero.
- En este evento se debe discutir las estrategias de respuesta a las demandas y necesidades de los pueblos. No se debe discutir quién es o no legítimo porque todos tenemos el derecho a participar. El FSMM es un espacio que promueve una postura política y frente a esto todos tenemos una gran responsabilidad con la realización del Foro en Ecuador.

## **4. Informe de avances de la Secretaría Técnica**

Nelsy Lizarazo hizo la presentación de las organizaciones que conforman la Secretaría Técnica. Se explicó que el encargo de realizar el Foro fue recibido por el Plan Migración Comunicación y Desarrollo con mucha alegría pero que es visto como un desafío enorme. El PMCD es una alianza que tiene 9 años de trabajo conjunto en temas de migración y refugio y está conformada por: Asociación Latinoamericana de Educación Radiofónica (ALER), Coordinadora de Radios Populares y Educativas del Ecuador (CORAPE), Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio (FEPP), Red Con Voz (España) y Servicio Jesuita a Refugiados y Migrantes (SJRM).

La Secretaría Técnica acoge con mucho entusiasmo la formación de la Comisión Ampliada que apoyará el trabajo de la Secretaría Técnica, que cuenta de momento con un equipo operativo de tres personas.

El informe presentado por la Secretaría Técnica fue el siguiente:

### **1. Gestión política**

- Seguimiento a comisiones del Comité Nacional
- Seguimiento a Comité Internacional.
- Construcción de propuesta de Ejes Temáticos.
- Reunión con Secretaría Nacional del Migrante (SENAMI) para armar propuesta comunicacional política
- Reunión con SENAMI, Ministerio de Relaciones Exteriores y Municipio de Quito para armar propuesta de Foro Previo de Autoridades Locales.
- Reuniones con líderes del movimiento indígena ecuatoriano para vincularlo al proceso del IV FSMM.

## 2. Organización - logística

- Infraestructura de Casa de la Cultura conseguida.
- Selección de propuestas de levantamiento de fondos.
- Selección de propuestas de servicios de traducción.
- Organización de reunión del Comité Internacional.

## 3. Financiamiento

- Necesario levantar \$ 1'205.600
- Presentadas propuestas:
  - *Generalitat Valenciana*: Para sostenibilidad del Comité Internacional, Promoción – difusión, Becas, Actividades culturales
  - *Com. Autónoma Madrid*: Para sostenibilidad del Comité Internacional, Secretaría Técnica, Material impreso, Becas.
  - *AECID- Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo*: Para sostenibilidad del Comité Internacional, Comité Nacional, Secretaría Técnica, material impreso.
  - *ALBOAN - ONG de la Compañía de Jesús en la Provincia de Loyola*: Para Comunicación, Promoción, publicidad.
  - *Save The Children (España)*: Para Comunicación, Promoción, publicidad.
  - *Save The Children (España)*: Para sostenibilidad del Comité Internacional, Comité Nacional, Secretaría Técnica.
  - *Save The Children (España)*: Para Comité Internacional, Traducciones.
- Respuestas pendientes a febrero. Adicionalmente propuestas de financiamiento presentadas a SENAMI, Ministerio de Turismo, Ministerio de Cultura, Municipio de Quito, Ministerio de Relaciones Exteriores.
- Aportación de la Secretaría Técnica: Aportaciones de fondos de las instituciones que conforman el PMCD para llevar adelante:
  - Equipo de trabajo (parte de las instituciones)
  - Funcionamiento Pagina web y Comunicación
  - Reuniones del Comité Nacional
  - Reunión del Comité Internacional
- Valor total presentado en proyectos: **\$605.611**
- Pendiente recaudar por auspicios y donaciones: **+/- \$ 600.000**

### ***Inquietudes de la Asamblea***

- A partir de la lista de personas que han asistido a las dos reuniones del Comité Nacional se tiene estadísticas que hay desbalance geográfico en la representación y un excesivo centralismo por la presencia numerosa de organizaciones de Quito. No hay balance en la representación étnica, rural, generacional. Esto demuestra que la convocatoria de la Secretaría Técnica está siendo excluyente.
- Ha habido distanciamiento entre el Comité Nacional y la Secretaría Técnica. Propone que haya acercamiento y buscar equilibrio en la convocatoria. Agradece al Comité Internacional la paciencia para escuchar y proponer y pide dar seguimiento a esta situación.

### ***Reflexiones del Comité Internacional***

- El Comité Internacional se reunirá siempre que esté en Quito con el Comité Nacional y así podrá dar seguimiento a las inquietudes planteadas.
- Tanto el Comité Nacional como la Secretaría Técnica deberá avanzar lo más rápidamente para hacer llegar la convocatoria a todos los rincones del país. Cada organización debe apropiarse de la tarea de convocar a más organizaciones. El Comité Nacional es convocante del Foro para lograr la representatividad requerida, así es como funciona el Comité Internacional que siempre busca otras redes en cada región y continente.
- La Comisión Ampliada debe sentarse con la Secretaría Técnica para pensar mecanismos para ampliar el Comité Nacional, e incluso para la organización del Foro Previo de Autoridades Locales.

## 5. Presentación de avance de Comisiones

### **Comisión de Movilización Social**

- Antecedentes: Después de asistir a la segunda jornada convocada por la Secretaria Técnica el 11 de septiembre del 2009 con el propósito de continuar con el proceso de conformación del Comité Nacional para el IVFSMM la secretaria Técnica dio a conocer algunos aspectos referentes al III FSM realizado en España con el propósito de crear una referente para la organización del IVFSMM.
- En esta jornada estuvieron presentes alrededor de 20 organizaciones las mismas que fueron invitadas a conformar las distintas comisiones propuestas por la Secretaria Técnica:
  - 1.- Comisión Metodológica Temática
  - 2.- Comisión de Comunicación
  - 3.- Comisión de logística
  - 4.- Comisión de Voluntarios
  - 5.- Comisión actos culturales y artísticos
  - 6.- Comisión de Movilización Social.
- La Comisión de Movilización Social se conformo con los representantes de las siguientes organizaciones: FENARE/CEFAMM – Fundación Familia Sin Fronteras/ CEPLAES (Quito) FLACSO (Quito) MIREDES Internacional (Quito) Federación Nacional de Organizaciones de Refugiados - Coordinación de Nacionalidades Kichwas de Pastaza /SJRM (Quito)/ASOCIACION RUMIÑAHUI (ESPAÑA )AYEE
- Al finalizar la jornada del día 11 de septiembre la Comisión de Movilización Social Convoco a una reunión inmediata.
- Durante los meses de septiembre, octubre y noviembre la CMS se ha reunido periódicamente 6 ocasiones la sede ha sido el Centro Familiar de Ayuda al Migrante “CEFAMM”.
- Logros: Elaboración de mapeo, se distribuye al país en cuatro zonas geográficas y se designa un responsable por zona. Elaboración de presupuesto.
- Dificultades: Problemas de comunicación con la S. Técnica, Poca participación de las organizaciones de la Sociedad Civil.
- Observaciones generales: Las organizaciones que conformamos la CMS hemos considerado prudente iniciar las actividades después de la reunión del Comité Internacional y Secretaria Técnica que se llevará a cabo el 20/11/2009, deserción de organizaciones que estaban interesadas en participar.

### **Comisión de Comunicación**

- No ha existido interés en participar en la Comisión. No se ha reunido porque la primera decisión fue ampliar la convocatoria para empezar el trabajo. Sin embargo el trabajo ha avanzado en cuanto a la construcción de la página web y el posicionamiento del Foro en los medios locales y nacionales.

### **Comisión Teórico Metodológica**

- Hubo tres reuniones con la participación de FLACSO, Asylum Access, Fundación Esperanza, el SJRM, Fundación Esquel y AYEE. Se elaboró un cronograma con resultados y fechas de trabajo. Se elaboró un documento guía para referencia de todas las organizaciones del Comité Nacional. Se elaboró además un documento con sugerencias para conformación del Comité Nacional. Ambos documentos no fueron socializados porque en el caso del documento guía solicitó esperar hasta que estuvieran definidos los Ejes temáticos del Foro, y en el caso de la sugerencia de conformación del Comité Nacional, porque ésta es una tarea del Comité Internacional y de la asamblea del Comité Nacional, no de la Comisión Teórico Metodológica.

## 6. Presentación de slogan y ejes temáticos del IV FSMM

### Slogan

- Otros Foros Sociales Mundiales no cambian su slogan en cada edición. Por lo tanto, para mantener la identidad del FSMM habría que instituir un solo lema para todas las ediciones, cambiando solamente una frase que refleje la coyuntura en la que se da cada edición.
- El Comité Internacional optó por el siguiente slogan permanente (primera parte de la frase, para todos los FSMM) y nombre para la IV edición del FSMM (segunda parte de la frase):

### **Pueblos en Movimiento por una Ciudadanía Universal. Derrumbando el Modelo, Construyendo Actores.**

### Ejes Temáticos

- Se trabajó sobre la propuesta construida por la Secretaría Técnica. Esta propuesta se elaboró incorporando los aportes del CN Ecuador, de Red Con Voz y las organizaciones sociales del Brasil. Este documento fue enviado a todos los miembros del CI para que hicieran sus aportes.
- En la reunión del CI se presentaron además las propuestas enviadas por la Red Internacional Migración y Desarrollo, la PIDHDD y MIREDES Internacional.
- En la definición final de cada eje se trató de incluir una serie de subtemas, redactados con la amplitud necesaria para abarcar la mayor diversidad temática posible. Los ejes temáticos se presentaron en la reunión del día 20 con el CN, y se incluyeron las ideas que están resaltadas en amarillo:

#### **1. Crisis globales y flujos migratorios**

- Crisis del paradigma capitalista: económico financiera, ambiental, alimentaria...
- Otras cosmovisiones y posibles alternativas al modelo de desarrollo hegemónico.
- Procesos de integración de los pueblos: articulaciones, resistencias y organización.
- Inversión global en la contención de los flujos migratorios versus pobreza.
- Remesas: instrumentos de “cooperación internacional”, modelos de desarrollo y formas de uso.
- Canje de deuda
- El papel de los organismos multilaterales e internacionales frente a la migración.

#### **2. Derechos Humanos y Migración**

- Marcos normativos nacionales e internacionales y políticas públicas: acceso y ejercicio de derechos. (Pactos, convenios, acuerdos, convenciones, etc.)
- Asilo, refugio y desplazamientos forzados.
- Fronteras: muros, externalización, securitización y bases militares.
- Desarrollo del migrante como sujeto o actor político.
- Trabajadores migrantes y Derechos laborales.

#### **3. Diversidad, convivencia y transformaciones socio culturales**

- El escenario del “retorno” y sus múltiples implicaciones.
- Transnacionalidad: perspectiva de las familias, cadenas globales de cuidado.

- Respuestas a la diversidad cultural y su dimensión generacional.
- Información, comunicación y producción simbólica.
- Migración y diversidades sexuales.
- Migraciones y grupos étnicos.
- Racismo, xenofobia, discriminación y formas de exclusión.

#### **4. Nuevas formas de esclavitud, servidumbre y explotación humana**

- Trata de seres humanos: situación y protección de las víctimas, mafias y propuestas.
- Tráfico de seres humanos: situación y protección de las víctimas, mafias y propuestas.
- Migraciones y trabajo esclavo.
- Explotación de capacidades profesionales de las sociedades de origen de la migración.
- Otras formas de explotación del ser humano.

**Ejes transversales:** Género, Etnicidad, Religiosidad, Interculturalidad, Generacional

## **7. Acuerdos**

- La siguiente reunión del Comité Nacional será el día sábado 30 de enero (lugar por definirse).
- En esta reunión el Comité Nacional designará a una persona como representante de esta instancia al Comité Internacional.
- Las comisiones designarán hasta esta fecha a su representante para conformar la Comisión Ampliada, que trabajará con la Secretaría Técnica.
- La Secretaría Técnica continuará animando a la conformación de las comisiones que faltan por armarse. Al final de la reunión se hizo circular una matriz para que todas las personas presentes se inscriban en las comisiones.